

Geachte voorzitter,

De 'gemeenteraad gaat zich buigen over windmolens', zo lazen we gisteren boven een artikel in de Meppeler Courant. In de afgelopen periode heeft het dossier "realisatie 12 MW windenergie" intens geleefd binnen onze Staphorster samenleving, binnen ons gemeentebestuur, binnen onze fractie. En het leeft nog steeds wanneer we kijken naar de belangstelling op de publieke tribune. Onze dorpsgenoten zijn betrokken bij dit onderwerp. In onze bijdrage blikken we terug, geven we onze duiding, ons standpunt om tot slot nog een paar vragen aan uw college voor te leggen.

Allereerst een terugblik. In de vorige bestuursperiodes heeft de ChristenUnie zich altijd ingezet om extra windmolens in Staphorst te voorkomen. We hadden er al drie en we vonden dat meer dan genoeg. De provincie dacht daar echter anders over en besloot om nog 12 megawatt windenergie in Staphorst te realiseren middels een Provinciaal Inpassingsplan, kortweg een PIP. Een hete aardappel...

Dankzij een provinciale motie kreeg Staphorst meer tijd om de handschoen zelf op te pakken, de regie te houden en kon een PIP voorkomen worden. Er zijn duidelijke en dringende bestuursafspraken gemaakt tussen de gemeente Staphorst en de provincie voor wat betreft uitvoering en planning. Door de gemeenteraad zijn deze afspraken en kaders bekrachtigd en unaniem vastgelegd. Wij hebben die hete aardappel in de mond genomen.

Tegelijkertijd ontstond er in de Staphorster samenleving een burgerinitiatief om deze uitdaging aan te gaan: een groep inwoners werd getriggerd door de vraag of Staphorst dat niet zelf kon: 12 MW windenergie realiseren. Wij Duurzaam Staphorst, een lokale energie coöperatie, een burgerinitiatief, een uniek concept, ontstond en pakte de handschoen op en maakte een plan om uitvoering te geven aan de kaders en voorwaarden die unaniem zijn vastgesteld door gemeenteraad.

Onze fractie heeft zich de afgelopen tijd gebogen over de uitvoering van deze plannen. Er zijn gesprekken gevoerd met de initiatiefnemer. Er zijn gesprekken gevoerd met inwoners, omwonenden, ondernemers en belanghebbenden, we hebben in de Lommert bij bewoners aan de keukentafel gezeten. We hebben daar gevoeld welke emotie er leeft bij de mensen die er straks het meest mee te maken krijgen. Er is omgevingspijn, er is landschapspijn en er is procespijn. En dat maakt het voor ons geen gemakkelijk besluit: dat maakt die hete aardappel tot het formaat van een meloen.

Ook is onze fractie op werkbezoek geweest bij windpark Noordoostpolder. De molens die daar staan hebben een tiphoogte van 198,5 meter en een vermogen van 7,5MW: We wilden graag met eigen ogen zien en ervaren wat de impact is van een windturbine van ongeveer 200 meter hoog.

De snelheid van het proces maakt het voor omwonenden lastig om om te gaan met al die stappen uit het proces, ze krijgen nauwelijks tijd om een stap uit het proces te verwerken terwijl er alweer een nieuwe stap overheen buitelt. En dat is geen verwijt aan WDS: zij doen hun uiterste best om binnen het door ons vastgestelde tijdspad het project te realiseren. Nee, we hebben simpelweg niet de tijd om de hete aardappel af te laten koelen... Want we hebben afgesproken dat het ontwerp van het ruimtelijk plan uiterlijk ter inzage moet liggen op 1 augustus 2019. En de voor WDS belangrijke SDE+ subsidie moet begin oktober aangevraagd worden.

Voorzitter, we komen aan bij ons standpunt. Zoals benoemd is het een moeilijk besluit: wij zijn op zoek naar wat het beste is voor Staphorst, voor ons hele dorp. En vooropgesteld, we spreken vanavond opiniërend over dit onderwerp: alle gesprekken, bezoeken en ook de input van deze avond nemen we mee naar de besluitvormende vergadering van 7 mei.

In januari 2018 hebben we met elkaar de kaders vastgesteld. Het is nu de rol van de raad om te beoordelen, te wegen en te bepalen of het voorliggend raadsvoorstel met daarbij informatie vanuit Wij Duurzaam Staphorst voldoet aan deze kaders en voorwaarden die wijzelf hebben vastgesteld. Op basis van de nu voorliggende, verkregen informatie heeft onze fractie de indruk dat het voorstel dat nu op tafel ligt voldoet aan deze eisen, kaders en voorwaarden. Het voorkeursalternatief zoals dat nu wordt voorgesteld door WDS is volgens ons zorgvuldig gekozen, waarbij de overlast het minst is en binnen alle daarvoor geldende normen valt.

Wel hebben wij op dit moment nog een aantal opmerkingen en vragen bij dit plan:

- 1) In de aanvraag staat vermeld dat Wij Duurzaam Staphorst aan het bevoegd gezag vraagt een maatwerkvoorschrift op te nemen waarin wordt gesteld dat de slagschaduwduur op de rand van de kern Staphorst en woningen in het buitengebied tot 12x de rotordiameter van het windpark, maximaal tussen de 0-1 uur mag bedragen. Uitzondering hierop betreft het bedrijventerrein Bullingerslag. We zouden graag zien dat het genoemde voorschrift gaat gelden voor alle woningen in de gemeente Staphorst die te maken kunnen krijgen met slagschaduw.
- 2) Wij zouden ook graag terugzien in de vergunning dat er een maximale duur voor de vergunning wordt opgenomen. Zodat wanneer de technische of economische levensduur van deze windmolens verstreken is er geen rechten bestaan om nieuwe molens op dezelfde plaats terug te bouwen. We verwachten dat we met 10-15 jaar zo handig zijn met nieuwe technieken dat windmolens dan overbodig zijn.
- 3) We hebben zorgen over de obstakelverlichting van de windmolens en de lichtvervuiling/lichtoverlast die dat zal veroorzaken. We zouden graag zien dat WDS zich inspant om deze obstakelverlichting zo sober mogelijk te laten zijn en dat deze zo ver mogelijk gedimd wordt. Wanneer de maximale tiphoogte onder de 210 meter blijft hoeft er naast de verlichting bovenop de gondel ook maar 1 x mastverlichting gevoerd te worden. Dat zou onze voorkeur hebben. En dan nog zo veel mogelijk gedimd.
- 4) Onze fractie is van mening dat WDS in een zo vroeg mogelijk stadium de keuze voor de windturbine bekend moet maken aan het bevoegd gezag: in ieder geval eerder dan 3 weken voor de start van de bouw van de windturbines. We zouden hier graag 3 maanden voor de start van de bouw uitsluitend over hebben, zodat het bevoegd gezag kennis kan nemen van de specificaties van de windturbine, het geluid dat deze maakt en de benodigde obstakelverlichting. Ook voor de omwonenden is dit goed: ze kunnen dan ook tijdig zien wat de definitieve invloed van de turbine op hun omgeving zal zijn. Niet pas drie weken van tevoren.
- 5) Tot slot nog een opmerking: We gaan ervan uit dat wanneer de nog te brengen veldbezoeken in het kader van het vleermuisprotocol leiden tot nieuwe inzichten deze meegenomen worden in de uitvoering van de plannen.

Dank u.